

**PENGARUH FASILITAS, HARGA DAN LOKASI TERHADAP KEPUASAN SISWA PADA SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN MUHAMMADIYAH 1 KALIANDA**

Oleh :

Tamam<sup>1</sup>, Umar Sanusi<sup>2</sup><sup>12</sup>Program Studi Manajemen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Muhammadiyah Kalianda  
tamamjml63@gmail.com**.Article Info***Article History :**Received 16 July - 2022**Accepted 25 July - 2022**Available Online**31 July - 2022***Abstract**

*The condition of competition in the world of education, especially vocational high school education has begun to be felt by every vocational school. The problem faced by the Muhammadiyah Kalianda Vocational School at this time is the competition between Vocational Schools, especially State Vocational Schools which in accepting new students tend to accept new students with a large number of class capacities so that the choice to go to private schools is very small, including SMK Muhammadiyah 1 Kalianda, therefore for survival Private school life must be able to compete in a healthy manner with regard to facilities, prices and strategic locations in providing satisfaction to students. This study is to analyze the behavior of students in choosing Vocational High School (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda, and aims to determine the effect of facilities, prices and location either partially or simultaneously on student satisfaction at SMK Muhammadiyah 1 Kalianda. The research was carried out using a quantitative survey method of student satisfaction at SMK Muhammadiyah 1 Kalianda. The population used in this study were students of SMK Muhammadiyah 1 Kalianda totaling 220 students. Sampling using the Slovin formula with a standard error of 10% = 69 samples. Sampling in this study was carried out using a proportionate stratified random sampling technique, which is a technique used when the population has members/elements that are not homogeneous and stratified proportionally. Instruments*

**Keyword :***Facilities, Price, Location, Student Satisfaction***1. PENDAHULUAN**

Kondisi persaingan di dunia pendidikan, khususnya pendidikan sekolah menengah kejuruan sudah mulai dirasakan oleh setiap sekolah kejuruan. Seiring dengan perkembangan global saat ini, orang tua menginginkan anaknya bersekolah di lembaga pendidikan yang memiliki kredibilitas dan kualitas mutu pendidikan baik sesuai perkembangan zaman saat ini. Permasalahan yang dihadapi SMK Muhammadiyah Kalianda saat ini adalah persaingan antar SMK, khususnya SMK Negeri yang dalam penerimaan siswa baru cenderung menerima siswa baru dengan kapasitas jumlah

kelas yang besar sehingga pilihan untuk ke sekolah swasta sangat kecil termasuk SMK Muhammadiyah 1 Kalianda, oleh karena itu untuk kelangsungan hidup sekolah swasta harus dapat berkompetisi secara sehat yang berkenaan dengan fasilitas, harga dan lokasi yang strategis dalam memberikan kepuasan kepada siswa.

Dari uraian latar belakang diatas bahwa SMK Muhammadiyah 1 Kalianda yang berdiri pada tahun 1989 merupakan salah satu dari beberapa SMK negeri dan SMK swasta yang ada di Kabupaten Lampung Selatan, dalam perkembangannya mengalami fluktuasi sebagaimana tabel berikut ;

**Tabel 1 : Jumlah Siswa SMK Muhammadiyah 1 Kalianda Tahun Pelajaran 2012/2013 s/d 2021/2022**

No	Tahun Pelajaran	Kelas			Jumlah	Perubahan
		I	II	III		
1	2012/2013	93	67	50	210	-
2	2013/2014	125	93	66	284	26,06
3	2014/2015	153	119	89	361	21,33
4	2015/2016	149	153	119	421	14,25
5	2016/2017	134	134	139	407	(3,44)
6	2017/2018	173	118	130	421	3,32
7	2018/2019	104	156	102	362	(16,30)
8	2019/2020	100	96	151	347	(4,32)
9	2020/2021	65	88	96	248	(39,91)
10	2021/2022	68	66	86	220	(12,73)

Sumber : Data Sekunder

**Tabel 2 : Jumlah Siswa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda Tahun Pelajaran 2021/2022**

No	Kelas	Jurusan	Jumlah Siswa		Jumlah	Jumlah
			LK	PR	Per Jurusan	Per Kelas
1	X	Adm. Perkantoran	11	12	23	68
		Akuntansi	6	18	24	
		Pemasaran	11	10	21	
2	XI	Adm. Perkantoran	18	14	32	66
		Akuntansi	20	14	34	
3	XII	Adm. Perkantoran	21	12	33	86
		Akuntansi	9	22	31	
		Pemasaran	17	5	22	
Jumlah Keseluruhan Siswa			113	107		220

Sumber : Data Sekunder

Berdasarkan uraian di atas maka Judul penelitian ini adalah : **“Pengaruh Fasilitas, Harga dan Lokasi Terhadap Kepuasan Siswa di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda”**.

## 2. KAJIAN PUSTAKA DAN HIPOTESIS

### Fasilitas (X<sub>1</sub>)

Fasilitas adalah segala hal yang dapat memudahkan perkara (kelancaran tugas dan sebagainya) atau kemudahan (Kamus Besar Bahasa Indonesia, (2008) Menurut Suryadi (2009) fasilitas merupakan keseluruhan sarana dan rasarana dalam pendidikan. Menurut Youti (1997) Fasilitas adalah segala sesuatu baik benda maupun jasa yang menyertai pelayanan yang diberikan oleh perusahaan baik perusahaan jasa, dagang maupun perusahaan industri.

Fasilitas dapat juga diartikan sebagai sarana dan prasarana yang tersedia di lingkungan maupun di dalam kantor perusahaan, dimaksudkan untuk memberikan pelayanan maksimal agar konsumen atau pelanggan merasakan nyaman dan puas. Fasilitas merupakan faktor penunjang utama dalam kegiatan suatu produk.

Menurut Kertajaya dalam Wahyu Kartika Aji (2011) pemberian fasilitas yang memadai akan membantu meningkatkan empati konsumen terhadap setiap kondisi yang tercipta pada saat konsumen melakukan pembelian. Sehingga secara psikologis mereka akan memberikan suatu pernyataan bahwa mereka puas dalam melakukan pembeliannya. Hal-hal yang perlu disampaikan dalam fasilitas jasa antara lain:

1. Kelengkapan, kebersihan dan kerapihan fasilitas yang ditawarkan

2. Kondisi dan fungsi fasilitas yang ditawarkan
3. Kemudahan penggunaan fasilitas yang ditawarkan
4. Kelengkapan alat yang digunakan

Fasilitas merupakan sarana penunjang yang digunakan perusahaan dalam usaha untuk meningkatkan kepuasan pelanggan. Semakin baik fasilitas yang diberikan kepada konsumen, maka akan semakin meningkatkan kepuasan konsumen.

#### **Harga (X<sub>2</sub>)**

Harga adalah sejumlah uang yang dibayarkan atas barang dan jasa, atau jumlah nilai yang konsumen tukarkan dalam rangka mendapatkan sejumlah kombinasi manfaat dari memiliki atau menggunakan barang atau jasa. Buchari Alma (2006) mendefinisikan: "Harga (*price*) sebagai nilai suatu barang yang dinyatakan dengan uang".

Menurut Widyaningtyas dalam Wahyu Kartika Aji (2011) menyatakan bahwa pengukuran indikator harga diukur dengan menggunakan faktor kesesuaian harga dengan pelayanan. Dalam penelitian ini, pengukuran harga diukur dengan menggunakan indikator sebagai berikut:

1. Keterjangkauan harga
2. Kesesuaian harga dengan manfaat yang diterima
3. Kesesuaian harga dengan fasilitas
4. Kesesuaian harga dengan jarak yang ditempuh

#### **Lokasi (X<sub>3</sub>)**

Pemilihan lokasi menurut Buchari Alma (2003) mengemukakan bahwa "Lokasi adalah tempat perusahaan beroperasi atau tempat perusahaan melakukan kegiatan untuk menghasilkan barang dan jasa yang mementingkan segi ekonominya". Berdasarkan teori di atas dapat disimpulkan bahwa lokasi merupakan suatu tempat dimana perusahaan beroperasi dan menghasilkan barang dan jasa serta pemilihan suatu lokasi perusahaan sangat menentukan keberhasilan suatu usaha.

Menurut Fandy Tjiptono (2006) dalam penelitian Aprih Santoso dan Sri Widowati (2011) variable lokasi lebih memakai indikator berikut :

1. Keterjangkauan lokasi.
2. Kelancaran akses menuju lokasi.
3. Kedekatan lokasi.

#### **Kepuasan (Y)**

Menurut Philip Kotler (2005) Kepuasan pelanggan adalah perasaan senang atau kecewa seseorang yang muncul setelah membandingkan antara kinerja (hasil) produk yang dipikirkan terhadap kinerja atau hasil yang diharapkan. Sedangkan menurut Christopher H. Lovelock dan Laurent K. Wright, (2007) kepuasan pelanggan adalah

reaksi emosional jangka pendek pelanggan terhadap kinerja jasa tertentu. Tingkat kepuasan merupakan fungsi dari perbedaan antara kinerja layanan yang dirasakan dengan harapan. Bila kinerja layanan dibawah harapan, maka konsumen akan kecewa. Bila kinerja layanan sesuai dengan harapan, maka konsumen akan merasa puas.

Menurut Mas'ud (2004) indikator kepuasan konsumen meliputi :

1. Produk yang ditawarkan dapat memenuhi kebutuhan siswa
2. Kesesuaian kualitas pelayanan dengan tingkat harapan siswa
3. Perasaan puas atas perhatian dan pelayanan yang di berikan

#### **Hipotesis**

Menurut Sugiyono, (2014) hipotesis adalah **"Suatu gambaran yang masih bersifat sementara yang masih perlu dibuktikan kebenarannya melalui penelitian"**

Berdasarkan uraian pada latar belakang, permasalahan dan tujuan penelitian yang telah di uraikan diatas, maka hipotesis yang penulis ajukan adalah :

- a. Fasilitas mempunyai pengaruh yang positif terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kujuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda
- b. Harga mempunyai pengaruh yang positif terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kujuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda
- c. Lokasi mempunyai pengaruh yang positif terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kujuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda
- d. Fasilitas, Harga dan Lokasi secara bersama mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kujuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda

### **3. METODE PENELITIAN**

Penelitian dilaksanakan dengan menggunakan metode survey kepuasan siswa di SMK Muhammadiyah 1 Kalianda. Lokasi penelitian Muhammadiyah 1 Kalianda Jln. KHA Dahlan No. 17 Kedaton Kalianda. Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas : obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang di tetapkan oleh peneliti untuk mempelajari dan kemudian di Tarik kesimpulannya (Sugiyono,2014) populasi pada penelitian ini adalah siswa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda.

Sampel adalah bagian dari jumlah karakteristik yang dimiliki populasi tersebut, bila populasi tersebut (Sugiyono,2014) Sampel dalam penelitian ini adalah sebagian dari siswa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Muhammadiyah 1 Kalianda. Sampel dalam penelitian ini diukur dengan menggunakan rumus *Slovin* untuk ampel yang diketahui jumlahnya sebagai berikut (Husein Umar,2007:68). Berdasarkan hitungan di atas, maka jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 69 siswa. Teknik pengambilan sampel dalam

penelitian ini di lakukan dengan teknik **Proportionate Stratified Random Sampling** yaitu teknik yang digunakan bila populasi mempunyai anggota/unsur yang tidak homogen dan berstrata secara proporsional (Sugiyono,2014).

#### 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil uji validitas dan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS 23 (Ghozali, 2016) sebagaimana table berikut ;

**Tabel 4 : Hasil Uji Validitas Pernyataan X1 (Fasilitas)**

No Item	r	r <sub>tabel</sub> (0,05;69)	Keterangan
1	0,737	0,239	Valid
2	0,823	0,239	Valid
3	0,865	0,239	Valid
4	0,591	0,239	Valid

**Tabel 5 : Hasil Uji Validitas Pernyataan X2 (Harga)**

No Item	r	r <sub>tabel</sub> (0,05;69)	Keterangan
1	0,647	0,239	Valid
2	0,880	0,239	Valid
3	0,603	0,239	Valid
4	0,824	0,239	Valid

**Tabel 6 : Hasil Uji Validitas Pernyataan X3 (Lokasi)**

No Item	r	r <sub>tabel</sub> (0,05;69)	Keterangan
1	0,789	0,239	Valid
2	0,821	0,239	Valid
3	0,839	0,239	Valid

**Tabel 7 : Hasil Uji Validitas Pernyataan Y (Kepuasan Siswa)**

No Item	r	r <sub>tabel</sub> (0,05;69)	Keterangan
1	0,838	0,239	Valid
2	0,847	0,239	Valid
3	0,890	0,239	Valid

**Tabel 8 : Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas Pernyataan Variabel X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub> dan Y**

Variabel	Cronbach's Alpha	Kreteria	Keterangan
		Cronbach's Alpha	
Fasilitas (X1)	0,715	0,600	Reliabel
Harga (X2)	0,725	0,600	Reliabel
Lokasi (X3)	0,750	0,600	Reliabel
Kepuasan Siswa (Y)	0,822	0,600	Reliabel

## Regresi Berganda

Hasil perhitungan regresi berganda sebagaimana tabel *Coefficients* berikut ;

**Tabel 9 : Regresi berganda  
Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-4.153	.780		-5.324	.000
	Fasilitas	.130	.043	.126	3.041	.003
	Harga	.144	.044	.144	3.261	.002
	Lokasi	.945	.054	.809	17.520	.000

a. *Dependent Variable: Kepuasan*

Dari tabel di atas, dapat diketahui persamaan regresi berganda sebagai berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y = -4,146 + 0,130 X_1 + 0,144 X_2 + 0,945X_3$$

Keterangan :

Y = Kepuasan Siswa

X<sub>1</sub> = Fasilitas

X<sub>2</sub> = Harga

X<sub>3</sub> = Lokasi

Dari persamaan tersebut dapat dijelaskan bahwa :

a. Nilai Constant sebesar **-4,146** merupakan perpotongan garis regresi dengan sumbu Y yang menunjukkan rata-rata Kepuasan Siswa pada saat Fasilitas, Harga dan Lokasi sama dengan nol.

### Korelasi Parsial

Hasil perhitungan korelasi parsial masing-masing variable sebagaimana tabel berikut ;

**Tabel 10 : Korelasi Parsial Masing-Masing Variabel X terhadap Y  
Correlations**

		Kepuasan	Fasilitas	Harga	Lokasi
Pearson Correlation	Kepuasan	1.000	.509	.602	.937
	Fasilitas	.509	1.000	.305	.419
	Harga	.602	.305	1.000	.519
	Lokasi	.937	.419	.519	1.000
Sig. (1-tailed)	Kepuasan	.	.000	.000	.000
	Fasilitas	.000	.	.005	.000
	Harga	.000	.005	.	.000
	Lokasi	.000	.000	.000	.
N	Kepuasan	69	69	69	69
	Fasilitas	69	69	69	69
	Harga	69	69	69	69
	Lokasi	69	69	69	69

Dari tabel diatas dapat diketahui besarnya koefisien korelasi antara variabel bebas terhadap variabel terikat adalah sebagai berikut :

1. Koefisien korelasi (r) Antara Fasilitas terhadap kepuasan siswa=0,509 bertanda positif (+)

- Setelah di konsultasikan dengan tabel interpretasi nilai r dengan tingkat interval

b. Koefisien regresi X<sub>1</sub> sebesar 0,130 mengandung arti bahwa setiap kenaikan Fasilitas satu satuan, maka kepuasan siswa akan meningkat sebesar 0,130 dengan anggapan variabel bebas lainnya tetap.

c. Koefisien regresi X<sub>2</sub> sebesar 0,144 mengandung arti bahwa setiap kenaikan Harga satu satuan, maka kepuasan siswa akan meningkat sebesar 0,144 dengan anggapan variabel bebas lainnya tetap.

d. Koefisien regresi X<sub>3</sub> sebesar 0,945 mengandung arti bahwa setiap kenaikan Lokasi satu satuan, maka kepuasan siswa akan meningkat sebesar 0,945 dengan anggapan variabel bebas lainnya tetap.

0,40-0,599 dengan tingkat hubungan **Sedang**.

- Sementara koefisien penentu Fasilitas,  $KD = r^2 \times 100 \% = 0,259081 \times 100 \% = 25,9 \%$ , artinya besarnya kontribusi Fasilitas terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda sebesar 25,9 % dan sisanya 74,1 % di pengaruhi oleh

- faktor lain. Dengan tingkat signifikansi (1-tailed) = 0,002 < 0,05 (tingkat signifikan)
2. Koefisien korelasi ( r ) antara Harga terhadap kepuasan siswa = 0,602 bertanda positif (+)
    - Setelah di konsultasikan dengan tabel interpretasi nilai r dengan tingkat interval 0,60-0,799 dengan tingkat hubungan **Kuat**.
    - Sementara koefisien penentu Harga,  $KD = r^2 \times 100 \% = 0,362404 \times 100 \% = 36,2 \%$ , artinya besarnya kontribusi Harga terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda sebesar 36,2 % dan sisanya 63,8 % di pengaruhi oleh faktor lain. Dengan tingkat signifikansi (1-tailed) = 0,003 < 0,05 (signifikan)
  3. Koefisien korelasi (r) Antara Lokasi terhadap kepuasan siswa = 0,937 bertanda positif (+)

- Setelah di konsultasikan dengan tabel interpretasi nilai r dengan tingkat interval 0,80-1,000 dengan tingkat hubungan **Sangat Kuat**.
- Sementara koefisien penentu Lokasi,  $KD = r^2 \times 100 \% = 0,877969 \times 100 \% = 87,8 \%$ , artinya besarnya kontribusi Lokasi terhadap kepuasan siswa pada Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda sebesar 87,8 % dan sisanya 12,2 % di pengaruhi oleh faktor lain. Dengan tingkat signifikansi (1-tailed) = 0,000 < 0,05 (tingkat signifikan)

**Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)**

Dari hasil perhitungan nilai koefisien determinasi ditentukan dengan nilai adjusted R square sebagaimana dapat dilihat pada tabel berikut ;

**Tabel 11 : Koefisien Determinasi Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.953 <sup>a</sup>	.909	.905	.766

a. Predictors: (Constant), Lokasi, Fasilitas, Harga

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa Koefisien Determinasi (*adjusted R<sup>2</sup>*) sebesar 0,905. Hal ini berarti 90,5 %, hal ini menunjukkan bahwa variasi kepuasan siswa dapat di jelaskan

oleh variabel Fasilitas, Harga dan lokasi, sedangkan sisanya sebesar 9,5 % di terangkan oleh variabel lain yang tidak di ajukan dalam penelitian ini.

**Uji t (Uji Hipotesis Secara Parsial)**

Hasil perhitungan SPSS terhadap uji t sebagaimana tabel berikut :

**Tabel 12 : Hasil Uji t Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-4.153	.780		-5.324	.000
	Fasilitas	.130	.043	.126	3.041	.003
	Harga	.144	.044	.144	3.261	.002
	Lokasi	.945	.054	.809	17.520	.000

a. Dependent Variable: Kepuasan

Pengujian dilakukan dengan membandingkan antara  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$  dengan tingkat signifikansi 0,05 dan n = 69. Dari lampiran 13 diketahui bahwa dengan tingkat signifikansi 95% dan dk = 65 (69 – 4) maka nilai uji kritis Uji t (nilai  $t_{tabel}$ ) adalah sebesar 1,6636.

$t_{hitung}$  sebesar 3,041 >  $t_{tabel}$  sebesar 1,6636, maka dengan demikian menolak  $H_0$  dan menerima  $H_1$ . Hal ini berarti bahwa hipotesis  $H_1$  yang menyatakan bahwa “Fasilitas berpengaruh positif terhadap Kepuasan Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda” **diterima**.

**Uji Hipotesis 1 (H<sub>1</sub>)**

Dari hasil pengujian hipotesis variabel fasilitas dengan nilai  $t_{hitung}$  sebesar 3,041. Artinya nilai

**Uji Hipotesis 2 (H<sub>2</sub>)**

Dari hasil pengujian hipotesis variabel harga dengan nilai  $t_{hitung}$  sebesar 3,261 . Artinya nilai

$t_{hitung}$  sebesar 3,261 >  $t_{tabel}$  sebesar 1,6636, maka dengan demikian menolak  $H_0$  dan menerima  $H_2$ . Hal ini berarti bahwa hipotesis  $H_2$  yang menyatakan bahwa “Harga berpengaruh positif terhadap Kepuasan Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda” **diterima**.

### Uji Hipotesis 3 ( $H_3$ )

#### Uji F (Uji Hipotesis Secara Bersama-sama)

Dari hasil uji F secara bersama-sama sebagaimana tabel berikut.

**Tabel 13 : Hasil Analisis Uji F ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	380.712	3	126.904	216.508	.000 <sup>b</sup>
	Residual	38.099	65	.586		
	Total	418.812	68			

a. Dependent Variable: Kepuasan

b. Predictors: (Constant), Lokasi, Fasilitas, Harga

Dari hasil pengujian pada tabel diatas bahwa nilai  $F_{hitung} = 216,508$ . Uji F dilakukan dengan cara membandingkan antara  $F_{hitung}$  dengan  $F_{tabel}$  dengan tingkat signifikansi 0,05 dan df pembilang = k = 3 serta df penyebut  $(n - k - 1) = 69 - 3 - 1 = 65$ , maka nilai  $F_{tabel}$  adalah sebesar 2,7459

Berdasarkan hasil perhitungan nilai  $F_{hitung}$  sebesar 216,508 >  $F_{tabel}$  sebesar 2,7459, Artinya bahwa Fasilitas ( $X_1$ ), Harga ( $X_2$ ), dan Lokasi ( $X_3$ ), secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap Kepuasan Siswa (Y) pada Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda (menolak  $H_0$  dan menerima  $H_4$ ). Hal ini berarti bahwa hipotesis  $H_4$  yang menyatakan bahwa “Fasilitas, Harga dan Lokasi secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap Kepuasan Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda” **diterima**

## 5. KESIMPULAN

Dari hasil penelitian ini tentunya dapat memberikan informasi yang ilmiah dan menguntungkan bagi lembaga yang bersangkutan sebagai bahan evaluasi dan pengambilan kebijakan yang meliputi ;

- Kekuatan yang dimiliki lembaga tersebut dan untuk tetap dipertahankan
- Kelemahan-kelemahan yang ada lembaga tersebut dan perlu mencari solusinya
- Peluang peluang lembaga tersebut dan berupaya untuk mengembangkannya
- Tantangan yang dihadapi lembaga tersebut dimasa mendatang

## 6. REFERENSI

Dari hasil pengujian hipotesis variabel lokasi dengan nilai  $t_{hitung}$  sebesar 17,520. Artinya nilai  $t_{hitung}$  sebesar 17,520 >  $t_{tabel}$  sebesar 1,6636, maka dengan demikian menolak  $H_0$  dan menerima  $H_3$ . Hal ini berarti bahwa hipotesis  $H_3$  yang menyatakan bahwa “Lokasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Siswa Sekolah Menengah Kejuruan Muhammadiyah 1 Kalianda” **diterima**.

Aprih Santoso dan Sri Widowati (2011) *Pengaruh Kualitas Pelayanan, Fasilitas dan Lokasi Terhadap Keputusan Pembelian*. Jurnal Dinamika Sosial Budaya. No. 2. FE. USM.

Buchori. Alma (2003) *Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa*. Edisi 2. Bandung Alfabeta

Buchori. Alma (2006) *Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa*. Bandung Alfabeta

Christopher H. Lovelock (2007) *Prinsip-prinsip Pemasaran dan Manajemen Layanan*. Jakarta. Indeks.

Departemen Pendidikan Indonesia (2008) *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta. Balai Pustaka

Ghozali, I.H. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23* (8th ed). Semarang :Badan Penerbit Universitas Diponegoro

Husein Umar. 2007, *Metode Penelitian Untuk Skripsi Dan Tesis Bisnis*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada

Kertajaya.Hermawan (2010) *Perjalanan Pemikiran Konsep Pemasaran*. Jakarta PT. Gelora Aksara Pratama

Kotler.Philip. (2005) *Manajemen Pemasaran*. Jilid II.Edisi ke 11, Jakarta

Mas’ud, Fuad. 2004. *Survey Diagnosis Organisasional, Konsep dan Aplikasi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Riduwan. 2009. *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta

- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Suryadi.Ace.(2009) *Paradigma Pembangunan Pendidikan*. Bandung. Widya Aksara Press
- Tjiptono.Fandy (2006) *Pemasaran Jasa*. Malang. Bayu. Media
- Widyaningtyas, Richa. (2011). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Loyalitas serta Dampaknya pada Kepuasan Konsumen dalam Menggunakan Jasa Kereta Api Harina*. Skripsi FE Universitas Diponegoro, Semarang (diakses dari [http://eprints.undip.ac.id/23464/1/skripsi\\_richa\\_widyaningtyas.pdf](http://eprints.undip.ac.id/23464/1/skripsi_richa_widyaningtyas.pdf) 19 September 2011).
- Yoeti,O.A (1997) *Perencanaan dan Pengembangan Parawisata*. Jakarta : PT Pradnya Paramita